



**RNDr. Petr Fořt, CSc.**  
*nezávislý expert ve výživě*

## **Komentář konfliktu mezi VP (výživový poradce) Dušan Plichta kontra MUC. Ján Šoltés**

Tato velmi nepříjemná causa je důsledkem „tažení medicíny“ proti činnosti VP. Je to problém principiální z pohledu medicíny, když tato zjišťuje, že veřejnost neustále hledá pomoc se svými zdravotními obtížemi jinde než u lékařů. To je rána jejich ješitnosti. Přitom je jasné, že medicína není oborem, který by dokázal řešit rostoucí problém výskytu obezity a s ní souvisejících komorbidit. Nicméně zde není prostor na rozsáhlou analýzu situace. Jde mi jen o „nezaujatý pohled na problém“.

Tak především Dušan Plichta reaguje na útok na svoji osobu (a činnost VP) velmi seriózním, řekl bych zcela ojedinělým, protože sebekritickým způsobem. Snaží se vysvětlit problematiku činnosti VP studentovi medicíny! Ten se zde prezentuje jako „bojovník proti šarlatánství“. Neuvěřitelné. Přitom k tomu pravděpodobně nemá mandát odborných lékařských institucí. Studenti mohou být velmi inteligentní, to dá rozum. Ale nemohou mít pro tento druh činnosti (hon na čarodějnice) nutné životní ani odborné zkušenosti (s klinickou medicínou a jejími pacienty). Je jasné, že studenti jsou vždy „rebelové a revolucionáři“, kteří jsou přesvědčení, že jen oni mají pravdu a že to oni změní svět. V tom druhém případě je to předem dané. MUC. Šoltés není výjimkou. On však ještě netuší, co ho čeká po udělení titulu MUDr. O tom, že by stejně kriticky nahlížel na současnou medicínu (včetně jím zmíněné kvantové, což není žádný blábol) silně pochybuji. Ono totiž kritizovat je tak snadné – ale navrhnout řešení? Tak to ani náhodou.

Budiž. Replika Dušana Plichty je jeho osobní zpovědí, jeho „třináctou komnatou“, z níž by si měli vzít poučení všichni VP. Je to popis jeho „zrání“, při kterém pochopil, o čem činnost VP je. Totiž o práci s lidmi, kteří jsou všechno jiné jen ne objektivně uvažující osoby. Takto si veřejnost vychovala medicína, která se prezentuje jako „všeznalá a vše řešící“. Proč tedy k VP přichází tolik lidí se žádostí o pomoc? Jednoduše proto, že jim nepomůže medicína. Pokud bude medicína řešit problém výživy způsobem, prezentovaným MUC. Šoltésem – což se často stává, tak k lékařům nikdo s problémem výživy ani chodit nemusí! Jak jednoduché. Stačí dodržovat pár základních doporučení!

Zde musím konstatovat, že něco takového jsem ještě nikdy nečetl. Zmíněný MUC totiž zjednodušuje takovým způsobem, že v případě, kdy stejným způsobem bude řešit choroby svých pacientů, špatně to skončí. Jeho pacienti špatně skončí – a on sám také. Jde o to, že moderní medicína už (snad) pochopila, že „univerzální řešení“ té či jiné choroby, většinou za pomoci jakéhosi algoritmu podávání farmak, neznamená její úspěšné vyléčení. Spíše jde o potlačení symptomů. Což vyvolává vznik jiných.

Na české nezávislé TV, zvané DVTV lze shlédnout rozhovor moderátora Veselovského s MUDr. Payne – zde: <http://video.aktualne.cz/dvtv/payne-desitky-procent-lidi-leky-poskodi-medicina-je-v-krizi/r~1e96a52ec11011e5a8d7002590604f2e/> Tento pořad oběma aktérům sporu možná „otevře oči“. Stručně shrnuto – medicína musí být „personalizovaná“. Na celé řadě zahraničních vědeckých serverů (včetně například [www.ScienceDaily.com](http://www.ScienceDaily.com)) lze sledovat vývoj vědy a diskuzi o odlišných přístupech k formulaci správné terapie. TO co je „obdivuhodné“ na MUC. Šoltésovi je fakt, jak bravurně demagogicky zneužívá citace několika studií a stejně tak vyzobává z textů Dušana Plichty jeho odborné „přehmaty“ s jediným cílem – zesměšnit ho. Potažmo zesměšnit činnost VP.

Nicméně všechno je jen v lidech. Tak jako existují naprosto neschopní instalatéři a automechanici, existují špatní VP. O tom, že existují také špatní lékaři, už dávno není pochyb. Nicméně MUC.Šoltés se chová, jako by medicína byla naprosto bez kazu, jako by neexistovaly případy podplácení lékařů farmaceutickými firmami, podvody s vykazováním počtu pacientů a odborných zákroků, atd. Kromě toho tento student medicíny kritizuje činnost VP, o které absolutně nic neví. Používá k tomu na internetu veřejně dostupné informace z činnosti pana Dušana Plichty. Jistě. Ty materiály občas svědčí o mezerách ve vzdělání. Nicméně totéž lze tvrdit o názorech MUC. Šoltése. Čtení jeho „posudku“ na mne udělalo opravdu dojem. Už dlouho jsem nečetl něco tak demagogického. To co mne šokuje je realita jeho konání – jak může student medicíny být aktivní součástí jakéhosi týmu „lovců šarlatánů“, když ještě nemá tušení, co je vlastně život a zdraví?

Co si o tom myslím? Pan Dušan Plichta zveřejnil svoje odborné curriculum vitae (odborný životopis) zcela otevřeně. Přiznal, že se v začátcích své odborné kariéry dopustil řady přehmatů. Ale také popsal proces svého „poučení“. Nikdy jsem nečetl nic podobného ze strany jakéhokoliv lékaře! A že by jich mohlo a mělo být!

Doporučuji veřejnosti, pracující v roli VP, formulovat konstruktivní závěry této nepěkné causy. Abych to trochu odlehčil – řekněme, že nikdo není dokonalý. Snad si to připustí i MUC.Šoltés. Chce to prostě jen víc tolerance a především – velkou snahu o konsensus. Dušan Plichta totiž není „šarlatán“ a MUC.Šoltés není tím, za koho se vydává – totiž – on není MUDr.-cem. Cesta k řešení je jediná – dohodnout se na principech, na potřebném vzdělání, na společenském postavení VP v situaci, kdy medicína odmítá řešit problematiku výživy (protože o ní nic neví), zato ve své sebestřednosti neumí nic jiného než dehonestovat kohokoliv, kdo se pokouší suplovat chybějící odborné služby.

Snad se nedožiju ze strany MUC.Šoltése ještě větší agrese než jakou převedl v případě Dušana Plichty.

RNDr. Petr Fořt, CSc. nezávislý expert ve výživě

Psáno v ČR Január 2016